



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Προσφυγή Αρ. 15/2014**

Μεταξύ:

A. PAPAETIS MEDICAL CO. LTD

Αιτητών

v.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΥΓΕΙΑΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΓΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος  
Λοΐζος Κάππας, Μέλος  
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος  
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος  
Βασίλης Πάλμας, Μέλος

**Αιτητές:**

A. PAPAETIS MEDICAL CO. LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Πάνο Παναγιώτου, Δικηγόρο
2. Παύλο Παύλου, Εκπρόσωπο αιτούσας εταιρείας
3. Γιώργο Παπαέτη, Διευθυντή αιτούσας εταιρείας

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΓΟΡΩΝ ΚΑΙ  
ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Δάφνη Νικολάτου, Δικηγόρο της Δημοκρατίας
2. Χριστίνα Παραδεισιώτη, Προϊστάμενη Ομάδας Αγοράς Αναλωσίμων
3. Άντρη Πίτρακκου, Συντονίστρια Προσφοράς
4. Σωκράτη Μενελάου, Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 18 Ιουλίου, 2014

## Α Π Ο Φ Α Σ Η

Αντικείμενο της παρούσας Προσφυγής είναι η απόφαση της Διεύθυνσης Αγορών και Προμηθειών του Υπουργείου Υγείας («η Αναθέτουσα Αρχή») με την οποία αποφασίστηκε η απόρριψη της προσφοράς των Αιτητών ως εκτός προδιαγραφών και η κατακύρωση του διαγωνισμού «*Προμήθεια Αναλωσίμων και Μικροεξοπλισμού για τις Ανάγκες του Κέντρου Αίματος και των Τραπεζών Αίματος, Σ.Υ.34/13*» στην εταιρεία Sundial Co. Ltd, αντιπρόσωπο της εταιρείας FK («ο επιτυχών προσφοροδότης») για το ποσό των €208.000,00 πλέον Φ.Π.Α.

Ο διαγωνισμός αφορούσε δύο (2) είδη. Το είδος I.A. (Αναλώσιμα) αποτελούμενο από έξι (6) υποείδη και το είδος I.B. (Μικροεξοπλισμός) αποτελούμενο από δύο (2) υποείδη. Αντικείμενο της παρούσας προσφυγής είναι το είδος I.A. – υποείδος 6 (Αναλώσιμα).

Από τα ενώπιον μας τεθέντα προκύπτει ότι σύμφωνα με την Έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης («η Επιτροπή») η προσφορά των Αιτητών δεν έγινε αποδεκτή με το πιο κάτω αιτιολογικό με το οποίο συμφώνησε το Συμβούλιο Προφορών:

**«T14: A. PAPAETIS MEDICAL CO LTD**

*Στη συσκευασία των τριών στείλεων ενώ στα δικαιολογητικά φαίνεται ότι αναγράφεται το περιεχόμενο, η σήμανση ότι είναι για εξωτερική και μίας χρήσης, η σήμανση CE, το Lot No, το όνομα του κατασκευαστή και η ημερομηνία λήξης, στο δείγμα δεν αναγράφεται το όνομα του κατασκευαστή, η ημερομηνία λήξης και το LOT. Αυτά τα στοιχεία αναγράφονται σε ετικέτα η οποία επικολλήθηκε επί της συσκευασίας, η οποία δεν είναι καλής ποιότητας και αλλοιώνεται πολύ γρήγορα με αποτέλεσμα να σβήνονται τα στοιχεία που είναι αναγραμμένα πάνω. Επίσης στην εξωτερική τελική συσκευασία σε κιβώτιο ενώ στα*

*δικαιολογητικά φαίνεται ότι αναγράφεται το περιεχόμενο, η σήμανση CE, το Lot No, το όνομα του κατασκευαστή και η ημερομηνία λήξης, στο δείγμα δεν αναγράφεται το όνομα του κατασκευαστή, η ημερομηνία λήξης και το LOT. Αυτά τα στοιχεία αναγράφονται σε ετικέτα η οποία επικολλήθηκε επί της συσκευασίας, η οποία δεν είναι καλής ποιότητας και αλλοιώνεται πολύ γρήγορα με αποτέλεσμα να σβήνονται τα στοιχεία που είναι αναγραμμένα πάνω.*

*Η προσφορά δεν γίνεται αποδεκτή κατά το στάδιο της συμμόρφωση των προσφοροδοτών με τις τεχνικές προδιαγραφές για το προϊόν I.A.6. λόγω του ότι το προϊόν δεν συμμορφώνεται με τον όρο I.A.I.Θ και I.A.I.I.»*

Οι Αιτητές με την Προσφυγή τους αμφισβητούν την ορθότητα των πιο πάνω. Ισχυρίζονται ότι η Αναθέτουσα Αρχή τελούσε υπό πλάνη περί τα πράγματα εφόσον όσα αναφέρονται ως αιτιολογία για την απόρριψη της προσφοράς τους δεν ζητούνταν από τους όρους του διαγωνισμού. Με αναφορά σ' αυτούς εισηγήθηκαν ότι το μόνο που απαιτείτο ήταν να αναγράφονται στη συσκευασία του προϊόντος συγκεκριμένα στοιχεία χωρίς όμως να προσδιορίζεται ο τρόπος αναγραφής τους ή να αποκλείονται τρόποι αναγραφής των στοιχείων. Τόνισαν επίσης ότι εάν η Αναθέτουσα Αρχή ήθελε συγκεκριμένα στοιχεία να είναι χαραγμένα στη συσκευασία των προϊόντων θα έπρεπε να το είχε ζητήσει ρητά με τους όρους του διαγωνισμού. Στο στάδιο της αξιολόγησης εφόσον δεν επιθυμούσε τη χρήση ετικέτας δεν μπορεί να χρησιμοποιεί και να επικαλείται δικά της λάθη για να αποκλείσει την προσφορά των Αιτητών.

Περαιτέρω παραπέμποντας στον όρο 8 του Παραρτήματος II των εγγράφων του διαγωνισμού οι Αιτητές υποστήριξαν ότι τα δείγματα θα αξιολογούνταν με σκοπό την επιβεβαίωση της συμμόρφωσης των προϊόντων με τις προδιαγραφές, μέσω της υποβληθείσας βιβλιογραφίας, χωρίς να αναφέρεται ότι θα γινόταν ενδεδειγμένος έλεγχος τυχόν ετικετών επικολλημένων στην συσκευασία. Υποστήριξαν επίσης ότι είναι εσφαλμένος ο ισχυρισμός της

Αναθέτουσας Αρχής ότι η σήμανση CE είναι σε ετικέτα. Από τις φωτογραφίες των δειγμάτων που υποβλήθηκαν με την προσφορά τους είναι ξεκάθαρο ότι η σήμανση CE είναι εκτυπωμένη στη συσκευασία όπως εκτυπωμένη είναι και η διεθνής σήμανση που δείχνει ότι το προϊόν είναι μιας χρήσης.

Σ' ότι αφορά το δείγμα εξωτερικής τελικής συσκευασίας σε κιβώτιο υποστήριξαν ότι αυτό δεν απαιτείτο από τα έγγραφα του διαγωνισμού να υποβληθεί και ούτε οι ίδιοι υπέβαλαν τα δείγματα σε κιβώτιο πράγμα που προκύπτει και από το έντυπο παραλαβής των δειγμάτων που υποβλήθηκαν. Ανέφεραν επίσης ότι ενώ από τη σχετική φωτογραφία στο δείγμα εξωτερικής τελικής συσκευασίας φαίνεται ότι η σήμανση CE είναι εκτυπωμένη κατευθείαν στο κιβώτιο στην επιστολή απόρριψης της προσφοράς τους αναφέρεται ότι δεν είναι εκτυπωμένη. Τέλος, οι Αιτητές ανέφεραν ότι η επίδικη απόφαση πλήττει το δημόσιο συμφέρον, καθότι η τιμή της οικονομικής προσφοράς τους ήταν κατά 38% φθηνότερη από την προσφορά του επιτυχόντα.

Η Αναθέτουσα Αρχή παραπέμποντας στους όρους του διαγωνισμού που αφορούν την αξιολόγηση των δειγμάτων, υποστήριξε ότι στη συσκευασία των τριών στείλεων θα έπρεπε να αναγράφεται το περιεχόμενο, η σήμανση ότι είναι εξωτερικής και μίας χρήσης, η σήμανση CE, το Lot No, το όνομα του κατασκευαστή και η ημερομηνία λήξης. Επίσης, τα δείγματα που θα υποβάλλονταν θα έπρεπε να είναι πανομοιότυπα σε συσκευασία και κατασκευή με τα τελικά προϊόντα που θα προμηθεύονται σε περίπτωση κατακύρωσης. Στην περίπτωση των Αιτητών ανέφεραν, ενώ στα δικαιολογητικά που προσκόμισαν με την προσφορά τους φαίνεται ότι αναγράφονται τα απαιτούμενα από τους όρους του διαγωνισμού, στα

υποβληθέντα δείγματα δεν αναγράφεται το όνομα του κατασκευαστή, η ημερομηνία λήξης και το Lot No. Αυτά αναγράφονταν σε ετικέτα επικολλημένη στη συσκευασία, η οποία μάλιστα αλλοιώνεται πολύ γρήγορα και/ή εύκολα με αποτέλεσμα να σβήνονται τα στοιχεία που είναι αναγραμμένα σ' αυτή.

Ο λόγος που τα εν λόγω στοιχεία απαιτείται όπως αναγράφονται και/ή αποτυπώνονται και/ή χαράζονται στην ίδια τη συσκευασία είναι για να μην υπάρχει ενδεχόμενο επέμβασης και/ή αλλοίωσης των πληροφοριών αναφορικά με τα πραγματικά χαρακτηριστικά των προϊόντων. Με τον συγκεκριμένο όρο της προσφοράς διασφαλίζεται η ποιότητα του προϊόντος. Όσα προϊόντα είχαν επικολλημένες ετικέτες και στην χρήση τους διαπιστώθηκε ότι δεν ήσαν καλής ποιότητας αποκλείστηκαν. Ο επιτυχών μάλιστα υπέβαλε δύο προσφορές και η μία αποκλείστηκε ακριβώς για τον ίδιο λόγο που αποκλείστηκε και η προσφορά των Αιτητών. Ειδικότερα το προϊόν των Αιτητών μόλις ανοιγόταν, έτρεχε η αλκοόλη έξω, με αποτέλεσμα να σβήνονται τα γράμματα επί των ετικετών, να λερώνεται ο αιμολήπτης με τα μελάνια και να πρέπει να διακόψει την διαδικασία για να καθαριστεί και μετά να προχωρήσει στη φλεβοκέντηση. Τα δείγματα, υποστήριξε η Αναθέτουσα Αρχή, που προσκόμισαν οι Αιτητές δεν επιβεβαίωναν τη συμμόρφωση των προϊόντων στις προδιαγραφές της βιβλιογραφίας που επισυνάφθηκε και αποδείκτηκε στην πράξη ότι δεν εξυπηρετούν την ποιότητα που απαιτείται στην καθημερινή εργαστηριακή ρουτίνα.

Η Αναθέτουσα Αρχή παραδέχθηκε ότι εκ παραδρομής στην επιστολή ημερομηνίας 14.3.2014 αναφέρθηκε ότι δεν αναγραφόταν το CE και/ή ότι δεν αναφέρεται καθόλου ότι το προϊόν είναι μιας χρήσης. Στην Έκθεση Αξιολόγησης υπέβαλε, τα πιο πάνω δεν αποτελούσαν λόγους απόρριψης.

Αναφορικά με την εξωτερική τελική συσκευασία σε κιβώτιο η Αναθέτουσα Αρχή υποστήριξε ότι από τη στιγμή που όλοι οι προσφοροδότες υπέβαλαν τα δείγματα σε κιβώτιο των 25 συσκευασιών η Επιτροπή Αξιολόγησης δεν μπορούσε να μην αναφέρει ότι η τελική συσκευασία της προσφοράς των Αιτητών δεν πληρούσε τον όρο I.A.6.I. Υπήρχαν οι ίδιες παραλείψεις που υπήρχαν στα δείγματα. Αναφερόμενη σε συγκεκριμένα γεγονότα που αφορούσαν άλλο διαγωνισμό υποστήριξε ότι οι Αιτητές γνώριζαν και όφειλαν να γνωρίζουν ότι η λέξη «αναγράφεται» δεν έχει την ίδια σημασία με την λέξη «επικολλάται».

Τέλος, αναφορικά με το δημόσιο συμφέρον η Αναθέτουσα Αρχή υποστήριξε ότι στην προκειμένη περίπτωση το δημόσιο συμφέρον όχι μόνο δεν πλήγηκε αλλά διασφαλίστηκε αφού δεν κατακυρώθηκε το συγκεκριμένο υποείδος το οποίο δεν πληρούσε τους όρους του διαγωνισμού, έστω και εάν η οικονομική προσφορά ήταν πιο φθηνή από την οικονομική προσφορά του επιτυχόντα.

Είναι παραδεκτό από την Αναθέτουσα Αρχή ότι στην επιστολή γνωστοποίησης των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού εκ παραδρομής στους λόγους απόρριψης της προσφοράς των Αιτητών αναφέρεται ότι το δείγμα το οποίο προσκομίστηκε προς αξιολόγηση δεν αναγράφει τη ένδειξη CE και ότι είναι μίας χρήσης. Επίσης, ενώπιον μας, εμμέσως πλην σαφώς, έγινε δεκτό από την Αναθέτουσα Αρχή ότι με τους όρους του διαγωνισμού δεν εξητείτο η υποβολή δείγματος εξωτερικής τελικής συσκευασίας κιβωτίου παρά μόνο η υποβολή των συσκευασιών των τριών στείλεων. Συνεπώς, λανθασμένα η Αναθέτουσα Αρχή απέρριψε την προσφορά των Αιτητών επειδή «...στην εξωτερική τελική συσκευασία σε κιβώτιο ενώ στα δικαιολογητικά φαίνεται ότι αναγράφεται το περιεχόμενο, η σήμανση CE, το Lot No, το όνομα του

κατασκευαστή και η ημερομηνία λήξης, στο δείγμα δεν αναγράφεται το όνομα του κατασκευαστή, η ημερομηνία λήξης και το LOT».

Ο μόνος λόγος απόρριψης της προσφοράς των Αιτητών όπως διαμορφώνεται είναι η ικανοποίηση ή όχι του τεχνικού όρου I.A.6.Θ του Εντύπου 5 των εγγράφων του διαγωνισμού κατά το στάδιο ελέγχου και αξιολόγησης των δειγμάτων και της παραγράφου 8.1 του Παραρτήματος II των εγγράφων του διαγωνισμού.

Όρος 1.A.6.Θ του Εντύπου 5:

*«Στη συσκευασία των τριών στείλεών, να αναγράφεται το περιεχόμενο, η σήμανση ότι είναι για εξωτερική και μίας χρήσης, η σήμανση CE, το Lot No, το όνομα του κατασκευαστή και η ημερομηνία λήξης.»*

Παράγραφος 8.1 του Παραρτήματος II:

#### **«ΔΕΙΓΜΑΤΑ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ**

1. Δείγματα για τα Υποείδη του Είδους I.A. πρέπει να υποβληθούν πέντε (5) εργάσιμες μέρες μετά από την προθεσμία υποβολής των προσφορών και ώρα **10:00 π.μ, στο Κέντρο Αίματος, υπόψη κας Άντρης Παναγιώτου (τηλ. 99210920)**. Δείγματα για τα Υποείδη του Είδους I.B. πρέπει να υποβληθούν δεκαπέντε (15) μέρες μετά από γραπτή ειδοποίηση από την Αναθέτουσα Αρχή και εφόσον οι Προσφέροντες πληρούν τις απαιτήσεις των δικαιολογητικών συμμετοχής και τις τεχνικές προδιαγραφές που ζητούνται στα Έγγραφα του Διαγωνισμού και ώρα **10:00 π.μ, στο Κέντρο Αίματος, υπόψη κας Άντρης Παναγιώτου (τηλ. 99210920)**. Εάν δεν προσκομιστούν δείγματα σύμφωνα με τα πιο πάνω, η προσφορά θα θεωρείται εκτός προδιαγραφών και θα απορρίπτεται ως μη αποδεκτή για περαιτέρω αξιολόγηση. Τα δείγματα του Είδους I.A. δεν θα επιστραφούν ενώ τα δείγματα του Είδους I.B. θα επιστραφούν μετά την Υπογραφή της Σύμβασης.

2. Κατά τη διάρκεια της τεχνικής αξιολόγησης των Υποειδών του Είδους I.B. ζητείται η προσκόμιση ενός τεμαχίου για σκοπούς

*επιβεβαίωσης της συμμόρφωσης στις προδιαγραφές των Εγγράφων του Διαγωνισμού.*

**3.** Τα δείγματα και ο μικροεξοπλισμός που θα υποβάλλονται πρέπει να είναι πανομοιότυπα σε συσκευασία και κατασκευή με τα τελικά προϊόντα που θα προμηθεύονται σε περίπτωση κατακύρωσης.

**4.** Τα δείγματα πρέπει να είναι σημασμένα με τον αντίστοιχο αύξοντα αριθμό του είδους στο αναλυτικό έντυπο τιμών προσφοράς (Έντυπο 7).

**5.** Μαζί με τα δείγματα αυτά να παραδοθεί και Έντυπο / Παραλαβής Δειγμάτων «Έντυπο 11» δεόντως συμπληρωμένο.

**6.** Στην αξιολόγηση των δειγμάτων θα είναι παρόντα όλα τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης.

*Η αξιολόγηση των δειγμάτων θα γίνει με σκοπό την επιβεβαίωση της συμμόρφωσης των προϊόντων στις προδιαγραφές όπως αυτή θα φαίνεται στη βιβλιογραφία που θα επισυνάπτεται και την ικανότητά τους να εξυπηρετούν την ποιότητα που απαιτείται στην καθημερινή εργαστηριακή ρουτίνα.*

*Τα δείγματα θα αξιολογηθούν από την επιτροπή αξιολόγησης που θα απαρτίζεται από Εργαστηριακούς Λειτουργούς. Η αξιολόγηση θα περιλαμβάνει χρήση των προϊόντων στη καθημερινή εργαστηριακή ρουτίνα.»*

Μελέτη της προσφοράς των Αιτητών και ειδικότερα του Εντύπου 6 καταδεικνύει ότι στη συσκευασία του δείγματος υπάρχει ετικέτα η οποία περιέχει το Lot No, το όνομα του κατασκευαστή και την ημερομηνία λήξης.

Η Αναθέτουσα Αρχή με αναφορά στο Λεξικό της Νέας Ελληνικής Γλώσσας του Γεώργιου Δ. Μπαμπινιώτη όπου δίδεται ερμηνεία των λέξεων που εδώ ενδιαφέρουν (παρατίθενται πιο κάτω), υποστήριξε ότι η επικόλληση ετικέτας στο προϊόν δεν ικανοποιεί τον σχετικό όρο των εγγράφων του διαγωνισμού:

*«αναγράφω σημαίνει 1. καταχωρίζω, σημειώνω σε συγκεκριμένο χώρο, σε πλαίσιο προσδιορισμένο για το σκοπό αυτό: η ημερομηνία λήξεως αναγράφεται στη συσκευασία των προϊόντων ΣΥΝ. εγγράφω,*



καταγράφω, 2. (ειδικότ.) χαράζω, γράφω σε στήλη, πλακέτα ως τιμητική κρίση[...]

καταγράφω σημαίνει 1. καταχωρίζω (στοιχεία) ανά κατηγορίες σε κατάλογο ή βιβλίο [...] 4. (για συσκευές) (α) αποτυπώνω σε ειδικό χαρτί ή ταινία τις τιμές φυσικών μεγεθών[...]

επικόλληση σημαίνει 1. η τοποθέτηση με κολλητική ουσία πάνω σε χαρτί [...]

επικολλώ σημαίνει 1. κολλώ (κάτι) πάνω (σε επιφάνεια), εφαρμόζω με κόλλημα[...]

Δεν χωρεί αμφιβολία ότι η γραμματική ερμηνεία της λέξης αναγράφω είναι αυτή που δίδεται πιο πάνω. Το ερώτημα όμως δεν είναι ποια είναι η γραμματική ερμηνεία αλλά εάν ο όρος 1.Α.6.Θ όπως είναι διατυπωμένος απέκλειε την αναγραφή των επί μέρους στοιχείων που προσδιορίζονται σ' αυτόν με τον τρόπο που οι Αιτητές τα ανέγραψαν. Έχουμε την άποψη ότι εάν η Αναθέτουσα Αρχή ήθελε να αποκλείσει την αναγραφή τους κατά τρόπο άλλο από την απευθείας αναγραφή ή εκτύπωση επί του προϊόντος θα έπρεπε να το αναφέρει ρητά και όχι να το προβάλλει εκ των υστέρων και μάλιστα μετά την αξιολόγηση των δειγμάτων. Εάν αυτή ήταν η έννοια που η Αναθέτουσα Αρχή απέδιδε στον όρο δε βλέπουμε λόγο γιατί αυτή να προχωρήσει στην αξιολόγηση των δειγμάτων, εφόσον ήταν εμφανές ότι τα συγκεκριμένα στοιχεία ήταν αναγραμμένα σε επικολλημένη ετικέτα. Πρόβαλε η Αναθέτουσα Αρχή ότι ενώ στα δικαιολογητικά που προσκομίστηκαν με την προσφορά των Αιτητών φαίνεται ότι αναγράφοντο όλα όσα εξητούντο, στα υποβληθέντα δείγματα δεν αναγράφετο το όνομα του

κατασκευαστή, η ημερομηνία λήξης και το Lot No. Ο ισχυρισμός αυτός θα είχε νόημα και σημασία για την Αναθέτουσα Αρχή εάν δεν προχωρούσε σε αξιολόγηση των δειγμάτων, διαφορετικά πώς είναι δυνατό από τη μια να ισχυρίζεται ότι ο όρος 1.Α.6.Θ δεν επιτρέπει τα στοιχεία που προβλέπει να αναγράφονται σε ετικέτα επικολλημένη επί της συσκευασίας και από την άλλη ενώ βλέπει ότι τα δείγματα δεν ικανοποιούν τον πιο πάνω όρο προχωρεί τα αξιολογεί, τα ανοίγει τα χρησιμοποιεί και διαπιστώνει ότι η ετικέτα που επικολλήθηκε δεν είναι καλής ποιότητας. Είναι φανερό από τα πιο πάνω αλλά και από το αιτιολογικό απόρριψης της προσφοράς των Αιτητών ότι ο ουσιαστικός λόγος δεν ήταν η αναγραφή μέρους των απαιτούμενων στοιχείων σε επικολλημένη ετικέτα, κάτι που δεν αποκλείεται από τον ίδιο τον όρο, αλλά επειδή η ετικέτα δεν ήταν καλής ποιότητας και αλλοιώνετο πολύ γρήγορα. Τα όσα ενώπιον μας αναφέρθηκαν από εκπρόσωπο της Αναθέτουσας Αρχής, ότι δηλαδή μόλις ανοίγετο το προϊόν σβήνονταν τα γράμματα και λερώνετο ο αιμολήπτης με μελάνια, χωρίς να αποφαινόμεσθε ότι δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα, δεν αποτελούν μέρος της αιτιολογίας που αυτή προκύπτει από την Έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης για να μπορούν να ληφθούν υπόψη. Από την ίδια την αιτιολογία της Αναθέτουσας Αρχής αφήνεται να νοηθεί ότι εάν η ετικέτα ήταν καλής ποιότητας δεν θα ετίθετο ζήτημα παραβίασης του όρου.

Εδώ θα πρέπει να αναφερθούμε στην παράλειψη της Αναθέτουσας Αρχής να κρατήσει μερικά από τα δείγματα για σκοπούς επιθεώρησης τους από τους Αιτητές και παρουσίασης τους ενώπιον μας, ιδιαίτερα ενόψει της απόρριψης της προσφοράς τους. Θεωρούμε τη δικαιολογία ότι κατά την τεχνική αξιολόγηση έχουν χρησιμοποιηθεί και τα 25 δείγματα μη ικανοποιητική και αναμένεται στο μέλλον να αποφεύγονται τέτοιες ενέργειες.

Ενόψει των πιο πάνω καταλήγουμε ότι η Αναθέτουσα Αρχή λανθασμένα απέρριψε την προσφορά των Αιτητών επειδή το Lot No, το όνομα του κατασκευαστή και η ημερομηνία λήξης περιέχονται σε ετικέτα που είναι επικολλημένη επί του προϊόντος.

Με βάση όλα τα πιο πάνω αποφασίζουμε ομόφωνα ότι η παρούσα Προσφυγή επιτυγχάνει και η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής ακυρώνεται.